

Svenska Endokrinologföreningens bedömningskriterier och betygsskala ansökningar och priser (modifierat efter vetenskapsrådets kriterier)

Stipendier och utmärkelser utdelas till medlemmar i svenska endokrinologföreningen.

Bedömningen görs av en av styrelsen utsedd bedömningsgrupp

Forskningsstipendium 2022: Ett stipendium á 100.000 kr

Vid bedömning av ansökan om forskningsstipendier används nedan bas-kriterier för bedömning av vetenskaplig kvalitet graderas på en sjugradig skala (sid 3).

- Novelty and originality / Nytänkande och originalitet
- Scientific quality of the proposed research / Projektets Vetenskapliga kvalitet
- Clinical endocrine relevance / Klinisk endokrinologisk relevans
- Feasibility / Genomförbarhet graderas på en tregradig skala (sid 3).

Efter att alla kriterier blivit betygssatta väger beredningsgruppen ihop det hela till ett sammanfattande betyg som graderas enligt den sjugradiga betygsskalan.

Ansökan (titel) _____

Huvudsökande _____

Bedömare _____

	1	2	3	4	5	6	7
Nytänkande och originalitet							
Projektets Vetenskapliga kvalitet							
Klinisk relevans							
Genomförbarhet							
Sammanfattande bedömning							

Svenska Endokrinologföreningens bedömningskriterier och betygsskala ansökningar och priser (modifierat efter vetenskapsrådets kriterier)

Stipendier och utmärkelser utdelas till medlemmar i svenska endokrinologföreningen.

Bedömningen görs av en av styrelsen utsedd bedömningsgrupp

Priser/utmärkelser som delas ut i samband med Svenska Endokrindagarna:

Årets avhandling (10.000 kr)

Priset för bästa muntliga presentation (10.000 kr)

Priset för bästa poster (5.000 kr)

Priset för bästa fallrapport (2.000 kr)

Vid bedömning av ovan utmärkelser används nedan baskriterier för bedömning av vetenskaplig kvalitet graderas på en sjugradig skala (sid 3).

- Novelty and originality / Nytänkande och originalitet
- Scientific quality of the proposed research / Projektets Vetenskapliga kvalitet
- Clinical endocrine relevance / Klinisk endokrinologisk relevans
- Presentation (vid bedömning av muntlig presentation/poster)

Efter att alla kriterier blivit betygssatta väger beredningsgruppen ihop det hela till ett sammanfattande betyg som graderas enligt den sjugradiga betygsskalan.

Avhandling/presentation _____

Författare/presentatör _____

Bedömare _____

	1	2	3	4	5	6	7
Nytänkande och originalitet							
Projektets Vetenskapliga kvalitet							
Klinisk relevans							
Presentation							
Sammanfattande bedömning							

Svenska Endokrinologföreningens bedömningskriterier och betygsskala ansökningar och priser (modifierat efter vetenskapsrådets kriterier)

Den sjugradiga betygsskalan

7 - Outstanding / Enastående

Exceptionally strong application with negligible weaknesses / Exceptionellt stark ansökan med försumbara svagheter

6 - Excellent / Utmärkt

Very strong application with negligible weaknesses / Mycket stark ansökan med försumbara svagheter

5. Very good to excellent / Mycket bra till utmärkt

Very strong application with minor weaknesses / Mycket stark ansökan med mindre svagheter

4 - Very good / Mycket bra

Strong application with minor weaknesses / Stark ansökan med mindre svagheter

3 - Good / Bra

Some strengths, but also moderate weaknesses / Vissa styrkor men också vissa svagheter

2 - Weak / Svag

A few strengths, but also at least one major weakness or several minor weaknesses / Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter

1 - Poor / Dålig

Very few strengths and numerous major weaknesses / Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter

Vid ansökan om forskningsanslag graderas:**Feasibility / Genomförbarhet på en tregradig skala.**

3 - Feasible / Genomförbart

2 - Partly Feasible / Delvis genomförbart^[1]_{SEP}

1 - Not Feasible / Ej genomförbart